



Referat til Ordinær Generalforsamling

Den 6. oktober 2021

Sted: Salon K, rådhusstræde 13, 1.sal. 1466 københavn k

1. Valg af dirigent
Julie Lauritzen er godkendt som dirigent
2. Godkendelse af forretningsorden for generalforsamlingen
Den er ikke rundt sendt inden afholdelse, vi springer punktet over.
Julie fører slagets gang.
3. Godkendelse af dagsorden for generalforsamlingen
Dagsordenen er godkendt
4. Valg af referent
Anne Mette Drastrup er godkendt som referent.
5. Valg af stemmeudvalg på mindst 2 personer.
Anna Rasmussen og Sanne Thysen melder sig som stemmeudvalg og bliver valgt.
6. Bestyrelsens beretning til godkendelse
*Siden vores senest generalforsamling i november sidste år er der sket meget i vores forening.
Det lagde godt fra land med en podcastrække vi lavede i samarbejde med danske studerendes fællesråd udgivet på Radio Loud.
Vi håber I har hørt dem, for den måde at arbejde på fungerede rigtig godt og har givet stof til eftertanke for bestyrelsen. Vi agerer en interviewere, der kunne udspørge eksperter på et nogenlunde oplyst grundlag. Det gav nogle gode programmer, der spændte vidt fra prioritering, over fremtidens sundhedsvæsen, evidens, klima og medicinforbrug med meget mere.
Vi har afholdt et medlemsmøde omkring værdier i SundFornuft, mange var med virtuelt og arbejdet mandede ud i en række gode værdier, vi siden har arbejdet videre med.
Værdierne er*
 - Uafhængighed
 - Rationalitet og prioritering
 - Bæredygtighed
 - Tværfaglighed
 - Indflydelse



Vi har fået en hel del henvendelser, der har efterspurgt om ikke vi ville agere modvægt til den førte coronapolitik. Det har vi drøftet og afvist af flere årsager. Dels ville det kræve et meget større arbejde, end vi ville kunne honorere, dels ville det være relativ sparsom evidens vi skulle basere os på, hvis vi skulle gå mod sundhedsstyrelsens anbefalinger og dels er det meget sparsomt hvilke ledige synspunkter, der har været i debatten. Derfor har vi ikke blandet os i håndteringen af coronakrisen.

Vi har derimod arbejdet meget på at få opbygget en bæredygtig organisation, det er ikke let og det kræver en hel del rugbrødsarbejde. Vi er et godt stykke længere hen ad vejen nu, end for et år siden. Vi har fået udarbejdet en professionelt udseende forretningsplan og lagt en strategi for hvilke investorer vi i første omgang har tænkt os at spørge om deres støtte.

Vi har lagt os fast på et konkret program omhandlende bekæmpelse af ulighed i sundhed og vi har besluttet at fokusere på fundraising, så vi kan opbygge et sekretariat af dygtige folk med viden om kommunikation og styring, da vi i tiltagende grad er blevet enige om at det er en forudsætning for en levedygtig seriøs sundhedspolitisk tænketank i Danmark.

Det betyder også at vi ikke har lagt mange kræfter i at blande os i den offentlige debat. Det er ikke fordi lysten ikke er der, men vi har prioriteret vores ressourcer. Når det er sagt skal der lyde en stor ros til vores SoMe-ansvarlige Monika, der trods alt holder SundFornuft varm i debatten og sørger for at vi ikke syner helt hen.

Og vi har jo ikke kunne lægge det helt fra os. Vi havde således flere repræsentanter til de lægevidenskabelige selskabers konference om ulighed i sundhed samt om fremtidens digitale sundhedsvæsen og i samarbejde med læger for klimaet arrangeret arrangement omkring bæredygtighed og grøn omstilling i sundhedsvæsenet.

Ved at vælge til og fra i vores fokus er der også nogle bestyrelsesmedlemmer, der har valgt at trække sig for at bruge sine kræfter på andet arbejde. Jeg vil gerne sige stor tak til både Helle, Jesper, Anna og Sanne for al jeres arbejde i SundFornuft. Jeg er sikker på vi i aften kan vælge nogle nye bestyrelsesmedlemmer, der på sin egen måde vil føre arbejdet videre og det glæder jeg mig meget til. Tak.

Fremadrettet vil vi udover fundraising arbejde med at professionalisere organisationen yderligere. I det arbejde indgår det at vi skal lave en politik for interessekonflikter. Hvor går grænsen både for medlemmer, bestyrelsesmedlemmer og hvor vi søger penge fra. Nogle ting er lette: Vi skal ikke have repræsentanter eller penge fra tobaksindustrien, men må bestyrelsesmedlemmer være ledende figurer i en politisk parti - eller en fagforening? Må man søge penge fra fonde, der har investeringer i medicinalindustrien? En gruppe er i gang med at forberede dette oplæg, vi håber at få gode input og råd med fra både medlemmer og vores dygtige advisory board.

Jeg har også en forhåbning om at vi kan få jer medlemmer endnu mere på banen. Det kan være nogen vil være med til at arrangere en konference, indgå i arbejdet omkring udgivelse af en analyse eller hjælpe med at søge penge. Vi har løbende fået

henvendelse og forsøgt at involvere de af jer, der har kontaktet os i videst mulige omfang. Så stort tak til jer for at henvende jer!

Vi glæder os til det videre arbejde.

Beretning godkendt.

Medlems kommentarer:

Hvor vil vi gerne producere analyser til?

Lui: Fortæller vores tanker, om organisationens størrelse i forhold til de organisationer der allerede findes og hvordan vi nemt ville kunne forsvinde i vrirmlen. Vi ønsker at producere analyser som får en betydning i sundhedsdebatten, for det skal vi nok være kreative og have et skarpt fokus på ulighed i sundhed.

Spørger ind til at gøre formålet skarpere

Lui: vi har et langsigtet vision at vi gerne vil have en stemme i sundhedsdebatten, nær vision er at lave et sekretariat, som kan underbygge arbejdet i tænketanken.

Sidsel Vinge, Advisory Board: Stiller spørgsmål til strategi, hun tror ikke vores strategi om at søge penge til at drifte et sekretariat er let eller den mest oplagte. Men hun vil anbefale derimod at fokus bør lægges på at få alle de rigtige gode allerede eksisterende analysere til at cirkulere. Hun roser os, og synes vi allerede er gode til det, men at vi bare skal gøre det endnu mere. Dertil anbefaler hun at tænketanken kan komme med 10 (eller 5) konkrete ting man kan gøre for at forbedre sundhed.

Karsten Juul, Advisory Board: Han samtykker med ovenstående og anbefaler at tænketanken søger penge til projekter eller konkrete analyser.

7. Tænketankens advisory board til orientering

Trine Kjær, CAND.AGRO, PH.D, PROFESSOR, DANSK CENTER FOR SUNDHEDØKONOMI

Sidsel Vinge, CAND.MERC, PH.D., KONSULENT, FOREDRAGSHOLDER

Anton Pottegård, KLINISK FARMACEUT, PROFESSOR I FARMAKOEPIDEMIOLOGI,
SYDDANSK UNIVERSITET

Karsten Juhl Jørgensen, OVERLÆGE, DR.MED., COCHRANE DENMARK



8. Regnskab for seneste regnskabsperiode til godkendelse
Kritiske revisorer: Mikala Krag og Julie Niedhart
De har ingen kommentarer til regnskabet.
Steen præsenterer regnskab fra 2020, se vedhæftet fil.
Supplement til Steen: Da vores indkomster kun er fra donationer og medlemskontingent, skal vi ikke betale skat i 2020
Regnskabet er godkendt
9. Orientering om budgetopfølgning for indeværende regnskabsperiode
Steen orienterer om budget ud fra vedhæftet fil.
Steen supplerer: Indtægterne fra podcast, skal der betales skat af. Ydermere anbefaler Steen, at vi næste år får en revisor ind over.
10. Oplæg til budget for kommende regnskabsperiode til orientering
Steen præsenterer den økonomisk strategi - se vedhæftet fil
 - Sidsel Vinge anbefaler tænketanken bruger pengene på arrangementer, hjemmesider, SoMe og på forplejning. Medlem forestår at købe et flag til stander, til fremtidig konferencer.
11. Fastsættelse af kontingent
200 kr. er godkendt (14 for)
12. Vedtægtsændringer (vedhæftet)
Vedtægtsændring 1 - se bilag. (12 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 2 - se bilag. (12 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 3 - se bilag. (13 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 4 - se bilag. (13 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 5 - se bilag. (13 stemmer for, 13 af betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 6 - se bilag. (13 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 7 - se bilag. (13 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
Vedtægtsændring 8 - se bilag. (13 stemmer for, af 13 betalende medlemmer)
13. Valg til bestyrelsen
12 ud af 13 stemmer for at vi vælger 5 bestyrelsesmedlemmer og at vedtægtsændringerne træder i kraft nu.
 - a. Valg af 3 bestyrelsesmedlemmer
 - b. Valg af 2 suppleanterMarco (stemt ind) ny i bestyrelsen

Marco Bo Hansen er læge og ph.d. fra Københavns Universitet. Han har forsket i kødædende bakterier, præhospitalt hjertestop og diabetes. Marco har været ansat i Novo Nordisk og arbejder nu i sin egen MedTech virksomhed, sani nudge, der bekæmper infektioner. Han har organisatorisk erfaring som bestyrelsesmedlem i Dansk Selskab for Akutmedicin og repræsentant i Dansk Råd for Genoplivning.

David Gryesten Jensen (stemt ind) Genvalg

Anne Mette Drastrup (stemt ind) Genvalg

Elisabeth Westermann (stemt ind) ny i bestyrelsen

Elisabeth er læge fra Københavns Universitet og under uddannelse til at blive speciallæge i almen medicin og har arbejdet i bl.a. Sønderjylland og Nordnorge.

Elisabeth har erfaring med formidling og undervisning indenfor især seksuel sundhed og har organisatorisk erfaring fra frivilligt arbejde i studietiden samt gennem bestyrelses- og boligsocialt arbejde i en almen boligforening.

Camilla Birgitte Sørensen (stemt ind) ny i bestyrelsen

Camilla er læge fra Københavns Universitet 2017. Arbejder på Afdeling for Børn og Unge, Herlev Hospital, 50% klinik, 50% PhD. Tidligere erfaring med organisationsarbejde, undervisning og forskellige mindre forskningsprojekter.

14. Valg af kritisk revisor

Frederik Martiny er valgt som kritisk revisor

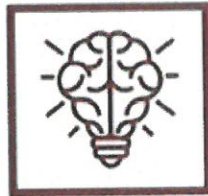
15. Eventuelt

Rie Ulrikke Nielsen: Projekt fra lolland kommune - hvor man har implementeret socialsygeplejersker. (Projekt - sammen om min vej) Hun foreslår at vi inddrager flere af de bløde værdier med ind i vores mål. Hun nævner det nære sundhedsvæsen. Uddyber at sundhedssystemets kompleksitet, hvor en patient har

rigtigt mange kontakter, er med til at skabe ulighed og det er her mange patienter farer vild.

David: Informerer om det pågående om en inhabilitetspolitik for bestyrelsen, herunder hvilke dilemmaer og gråzoner, vi har mødt, samt anbefalinger til hvad kommende bestyrelse arbejder videre med.

Jesper: Opfordrer til at man husker at spørge hinanden til inhabilitet, så det bliver en naturlig del af samtalen.



SundFornuft
Tænketanken for Sundhedspolitik

Anne Metelbs Pjg